

Культурний капітал традиційно ми розглядаємо як сукупність ресурсів у культурній сфері, якими володіє певний агент, що здатні до відтворення, конвертації та прирощення (тобто принесення агентом прибутку у вигляді або збільшення власного обсягу, або збільшення суміжних ресурсів – соціальних чи економічних, які ми теж розглядаємо як форми капіталу). Із цього погляду виявляється, що інституційним свідченням процесуально успішного культурного капіталу будуть деякі ознаки, які ми в подальшому використовуватимемо як індикатори культурного капіталу.

Але нині культурний капітал не є важливим чинником для політико-ідеологічної диференціації українських студентів (зокрема за поведінковими виявами: плани вступу до аспірантури, причини вступу, наміри після здобуття освіти, обсяг домашньої бібліотеки, освіта батьків тощо), якщо не враховувати деякі окремі показники (читання преси й художньої літератури тощо). Політико-ідеологічні ідентифікації виявляються частіше й тісніше пов'язаними з мовними, регіональними, статусними (інакше – аскриптивними) критеріями.

Василяка О.  
НТУ «ХПИ»

## **КСЕНОФОБИЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Являясь одной из острейших проблем сегодняшнего мира, расизм и ксенофобия особенно выросли в количественном отношении на постсоветском пространстве. Среди причин этого явления – территориальные диспропорции экономического развития в новых государствах на территории постсоветского пространства. Они привели к мощным миграционным потокам населения в наиболее развитые регионы, в основном в Россию. С середины 90-х годов произошло резкое увеличение переселенцев и, как следствие, появилось множество различных компактно проживающих групп среди титульной общности принимающего региона, объединённых по национальным, религиозным и региональным признакам. Подобные тенденции приводят к обострению взаимоотношений между людьми, вообще не допускавшими подобного ещё в ближайшем советском прошлом.

Интересной является динамика изменения образа объекта выражения нетерпимости. Так, по опросам в конце 1980-х гг., на территории, ещё сохранявшей остатки советской идентичности, более 70% опрошенных негативно отзывались о выходцах из Африки и Ближнего Востока, затем Кавказа и Центральной Азии. В середине

1990-х на первое место как объекты нетерпимости и насилия выходят жители Кавказа и Центральной Азии. Чем более мы отдаляемся от советской эпохи, тем всё резче становятся экстремистские и ксенофобские настроения, обусловленные не в последнюю очередь ростом поколения молодых граждан на территории СНГ, делящих общество на «своих» и «чужих».

Естественно, что преступления на почве расизма и ксенофобии совершают чаще граждане титульной национальности. Также чаще они ведут пропаганду национальной и религиозной розни. И вполне логично, что большая часть этих преступлений совершается на территории России как страны, принявшей и принимающей наибольшее количество переселенцев, трудовых мигрантов и беженцев. По данным исследования Киевского международного института социологии, около 8% населения Украины проявляют экстремистскую ориентацию по отношению к другим этническим группам и национальностям. У 1% опрошенных – очень высокий уровень таких настроений. То есть 400 тысяч человек могут поддерживать организованные экстремистские группы.

В последние годы в Украине наблюдается новая волна ксенофобских настроений. Чем хуже политическая, экономическая ситуация в стране, тем больше проявлений нетолерантности. В нашем обществе всё чаще нападают на иностранцев. Больше всего в Киеве, Днепропетровске, Львове, Чернигове, Запорожье и в Крыму. Авторы вышедшего недавно в Харькове исследования «Преступления на почве ненависти» утверждают, что ксенофобия и расизм крайне актуальны для нашей страны. Они отмечают, что жертвами чаще всего становятся иностранцы, граждане Украины с неевропейской внешностью, рома (цыгане), крымские татары, иудеи, представители секс-меньшинств, наркозависимые, больные ВИЧ или СПИД. С апреля 2011 г. по апрель 2012 г. пострадали 48 выходцев из дальнего зарубежья, что на треть больше, чем за предыдущие 12 месяцев. При этом правоохранные органы часто весьма неохотно квалифицируют преступления как проявление ксенофобии.

Таким образом, ксенофобия в Украине и на всём постсоветском пространстве является серьёзной проблемой, в решении которой мы видим отсутствие политической воли, а это является первым условием для её успешного решения. Целенаправленная эффективная работа не проводится, сама тема ксенофобии рассматривается очень узко. Следует создавать квоты на зарубежную рабочую силу, предоставлять своим гражданам гарантии на трудоустройство, что улучшит толерантное

отношение к вновь прибывшим. Но эта проблема в настоящий момент не решается. Это очень острый вопрос, требующий разумной политики.

Все эксперты, разбирающиеся в теме ксенофобии, единогласно заявляют о важнейшей проблеме: в Украине отсутствует чётко выраженная миграционная политика, законодатели далеки от реалий жизни, а многие проблемы решаются по старым образцам. За все годы независимости Украины миграционная политика так и не стала приоритетом. А проблемы адаптации мигрантов вообще не стоят на повестке дня. В законодательстве совершенно отсутствует правовая база защиты от ксенофобии, есть только общие слова о равноправии.

Воробьёв Б., Савустьян Г.  
НТУ «ХПИ»

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ РАЗВИТЫХ СТРАН КАК ГАРАНТИЯ УСПЕШНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ**

Современная власть, ставящая себе задачу в сравнительно короткие сроки достичь показателей развитых экономик мира, должна понимать, что развиваться по шаблонам других стран Украина не сможет ввиду многообразия и различия факторов, влияющих на каждую страну. Принимая во внимание, что создать план развития государства с нуля сложнее, чем модернизировать уже существующий и приносящий положительные результаты план, можно прийти к выводу, что Украине легче воспользоваться опытом успешных государств.

При заимствовании иностранных институтов необходимо учитывать особенности нашего государства, наличие и доступность различных ресурсов, рынки сбыта для производимой продукции. Мы считаем, что Украина, имеющая выгодное геополитическое положение и высокий научный потенциал, могла бы занимать намного более высокие положения в мировых экономических рейтингах.

Чтобы реализовать весь потенциал, правительству необходимо принять некоторые меры, например вкладывать деньги и поощрять предприятия, работающие в наукоёмких отраслях производства (это первоочередная задача). Так, Япония (с её жёстким ограничением в количестве ресурсов и территории) сделала ставку на технологии и инновации ещё до 1980-х гг., при этом базу этих технологий японцы взяли у западных стран. Необходимо подчеркнуть, что простое заимствование западных технологий не дало бы Японии такой прирост ВВП, однако чёткий контроль правительства и компетентность властей